



ویژه نامه ارومیه

ویژه گرد همایی انجمن های خدماتی سراسر کشور
نشریه انجمن خدماتی اهواز - مهر ۱۳۸۸ خورشیدی

گزارشی از هشتمین نشست و گردهمایی
انجمن های خدماتی سراسر کشور



میزگردی با مدیران انجمن های خدماتی سراسر کشور



گفتگو با آقای فاضلی مدیر کل نظارت بر جبران خدمات



تشکیل حزب فراگیر کارفرمایی...



شرکت کیاوش جنوب



مدیریت: راوی نوشاد

تاسیس: ۱۳۷۸

ثبت ۱۰۰۱۵

اجرای پروژه های:

✓ شرکت مناطق نفت خیز جنوب، خدمات رفاهی، نفت و گاز مارون

✓ شرکت ملی حفاری

✓ پتروشیمی

✓ سازمان آب و برق

✓ وزارت نیرو

✓ نفت و گاز کارون

احراز صلاحیت سال ۱۳۸۸ سازمان کار استان
دارای رتبه ۲ خدمات شرکت مناطق نفت خیز

دارای ISO بین المللی - اجرای طرح طبقه بندی مشاغل
HSE, بین المللی

آدرس: اهواز - گلستان پردیس - بلوک ۳ پلاک ۸۸

تهران: کارون خیابان امام خمینی و هاشمی ساختمان راه پیمای طبقه پنجم پلاک ۴۱

همراه: ۰۹۱۶۱۱۱۳۵۰۲

تلفن دفتر: ۳۳۲۵۶۸۷



ویژه نامه ارومیه

ویژه کرد همایی انجمن های خدماتی سراسر کشور
تشریه انجمن خدماتی اهواز - مهر ۱۳۸۸ فورشیدی

گزارشی از هشتمین نشست و گره همایی
انجمن های خدماتی سراسر کشور



میز گره ی با مدیران انجمن های خدماتی سراسر کشور



گفتگو با آقای فاضلی مدیر کل نظارت بر جبران خدمات



تشکیل حزب فراگیر کارفرمایی...



به نام خداوند جان و خرد



مدیرمسوول: سهراب نوروزی

سردبیر: فرهاد باغبانی

ویراستار: سودابه گودرزی

صفحه آرا و گرافیس: رضا مصاحب

نشانی: اهواز خیابان امام شرقی - جنب جهاد کشاورزی استان خوزستان -

روبروی درمانگاه ولی عصر

تلفن: ۰۶۱۱-۵۵۳۵۳۷۱ ۰۶۱۱-۵۵۳۵۳۸۹ ۰۶۱۱-۵۵۲۹۰۸۱ دورنگار: ۰۶۱۱-۵۵۲۹۰۸۱

نشانی تارنما: WWW.ANGOMANAHZ.COM



طلب جام جم از.....

ج: کسبه و پیشه وران همان گونه که گفته شد شخصیت حقیقی می باشند که با نظارت وزارت بازرگانی (بهتر است بگوییم بخشی از بدنه این وزارت) و با احکام دولتی و همچنین وجود دستورالعمل ها و قوانین صادره از سوی وزارت بازرگانی به فعالیت مشغولند از طرفی چون خدمات آنان داد و ستد، خرید و فروش کالا می باشد محیط کار آن ها مستقیم با مردم و جامعه بازاری سرکار دارد و به اصطلاح عام محل کار آن ها در بازار و دکان های باشد و شغل آن ها در بخش تولید و توزیع می باشد، پس طبعا دارای ماهیت بازاری و واسطه ای در اقتصاد کشور هستند.

د: ساختار این تشکل ها بازاریان، کسبه و پیشه ورانند که از مجموع این شغل ها مجمع امور صنفی و اتحادیه شکل می گیرند، حدود اختیارات فعالیت آنها محدود و صرفا در چارچوب بخشنامه ها و فرامین وزارت بازرگانی است. خلاصه

آیا هدف وسیله را توجیه می کند؟

کلام فعالیت و نحوه اجرای احکام و تصدی گری آن ها با ماهیت سازمان ها و نهادهای صنفی و مدنی که بر آمده از خرد جمعی و تنها با نظارت وزارت کار می باشد مغایرت دارد.

همچنین اتحادیه های صنفی جهت برخورد با شاغلین متخلف از قدرت دستگاهی بنام اماکن بهر مند می شود. (بنا به نظر ارایه دهنده این ایده انجمن ها بدین سان دارای قدرت می شوند) در خصوص تعیین نرخ و اعلام قیمت اجناس این مشاغل، وزارت بازرگانی تعیین نرخ متاع و کالای مورد معامله را اعلام نموده و کنترل می نماید.

به همین دلیل با اندکی تامل درمی یابیم مجمع امور صنفی بخشی از بدنه وزارت بازرگانی می باشد که بنا به نیاز و ضرورت بازار و توجه به نظرات شاغلین هر صنف تصمیم های مربوطه را از بالا به پایین تعیین و اجرا می گردد. دیگر آن که کلیه کارکنان در مجمع امور صنفی شاغل و حقوق بگیر بوده و اعضای هیات مدیره مجمع امور صنفی پس از تایید وزارت بازرگانی انتخاب می گردند. بنابراین این گونه تشکل های از طرف سازمان های جهانی کارفرمایی دارای جایگاه مدنی و مردمی نبوده و سازمان ها و نهادهای تابعه هستند که طبق بخشنامه و دستورالعمل دولتی فعالیت می کنند.

انجمن های صنفی (سندیکا):

۱- نهادهای مردمی و مدنی هستند که بصورت مستقل با تدوین اساسنامه که به تایید بالاترین مرجع خود (یعنی مجمع عمومی که متشکل از اعضای صنف مربوطه می باشند) می رسد و قدرت تصمیم گیرندگان آن از بدنه به راس انتقال می یابد (برخلاف اتحادیه ها). نهادهای مدنی بر اساس اساسنامه ی خود کلیه مسایل، چالش ها و راهکارهای صنفی خود را بصورت کاملاً مستقل و از طریق مجاری قانونی پیگیری و تصمیم گیری می نمایند. همانگونه که می دانید اصل ۲۶ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران: کلیه سازمان ها گروه ها و انجمن های صنفی آزاد می باشند مشروط به اینکه اصول، استقلال، آزادی، وحدت ملی و موازین جمهوری اسلامی را نقض ننمایند. به استناد ماده ۱۳۱ قانون کار اهداف انجمن ها: دفاع از منافع و حقوق مشروع و قانونی شرکت های عضو می باشد.

۲- ساختار این تشکل ها: متشکل از اعضا، انجمن ها، کانون ها و کانون عالی

امروزه بحث پیوستن و انسجام تشکل های مدنی بمنظور ایجاد همبستگی در جهت تکوین جایگاه صنفی و یا بهتر بگوییم قانون مند شدن آن ها و همراهی با دیگر نهادهای مدنی برای دست یابی و رسیدن به اهداف صنفی از ایده های بسیار مطلوب و قابل توجهی است که زمزمه آن مرتب گوش ها را می نوازد و دیده ها را امیدوار به آینده تلاش های جمعی برای رسیدن به جایگاه های بلند مرتبه ی حرکت های مدنی و اجتماعی در جامعه ایرانی می سازد.

ولی به تازگی بعضی از روسا و مسوولین انجمن های خدماتی پیوستن و متحد شدن با مجامع امور صنفی (اتحادیه ها) را بارزترین و مهم ترین دغدغه های فکری خود و دیگر مدیران انجمن های صنفی خدماتی در کشور قلمداد کرده و ایده ی ایجاد ساختاری جدید که تلفیقی از مجمع امور صنفی و انجمن شرکت های خدماتی می باشد را مرتب در نشست هایی که به مناسبت های گوناگون در سطح کلان برگزار می شود را بازگو می کنند و با استدلال های کلی و به دور از منطق و آگاهی داشتن از فلسفه فعالیت های صنفی و مدنی پیشنهادهای ارایه داده اند که در صورت تحقق این ایده پردازی ها ممکن است در آینده مجموعه و تصویری متضاد را برای شرکت های خدماتی به تصویر کشیده شود که بیشتر شباهت به جانوری به نام شتر، گاو، پلنگ دارد که نه شتر است نه گاو، نه پلنگ

و چونان بت عیاری است که هر دم به شکلی در آید.

بی گمان و با اندکی دوراندیشی و نگاه ساختارگرایانه به ماهیت نهادهای مدنی در خواهیم یافت در صورت تشکیل چنین اتحادیه ای که در ماهیت و ساختار خود اتحادیه بازاری و محصول اقتصاد واسطه ای است، هرگونه سختی باهدف و ساختار انجمن های صنفی را به مرور زمان از دست خواهد رفت! آیا می توان گفت که صاحبان چنین نظریه و پیشنهادی تنها جهت رسیدن به مقاصد کوتاه مدت خود اصرار بر یکی شدن انجمن های صنفی با اتحادیه ها و مجامع امور صنفی دارند و یا هدف و مقصود این دوستان موارد دیگر است که تاکنون بر نگارنده پوشیده باقی مانده است؟

بدین منظور سه موضوع (ماهیت، ساختار، اهداف) اتحادیه ها و انجمن های صنفی را مورد نقد و بررسی قرار می دهیم و قضاوت و داوری را به خواننده وا می گذاریم که بهترین گواه و شاهد این گونه گفتارها و بحث ها می باشند و با پذیرش این اصل که وجدان و افکار عمومی خود سر از ناسره و راست از ناراست را تشخیص می دهند این جستار را ادامه می دهیم و بحث حاصله از میزگرد روسا و مدیران انجمن های خدماتی در شهرستان ارومیه را موشکافی کرده تا با بردباری و دوراندیشی به مقصود و هدف نهایی که بی گمان گسترش فعالیت های صنفی و مدنی در جامعه کنونی ایران است اندک اندک دست یابیم.

قانون تجارت چه می گوید:

الف: در ماده واحده نظامنامه ماده ۱۹ قانون تجارت مصوب مورخ ۱۳۸۱/۲/۱۳ افراد حقیقی که تابع ماده ۶ قانون مالیاتی نباشند دارای شرایط کسبه جز می باشند، کسبه و پیشه وران و تولید کنندگان و نظایر آن ها و یا ارایه دهندگان خدمات در هر زمینه ای که مبلغ دریافتی آن ها در سال از مبلغ پنجاه میلیون ریال تجاوز نکند تعریف می گردد.

ب: در بخش دیگری ماده یک قانون تجارت می گوید: افراد حقوقی شرکت های سهامی می باشند که سرمایه آن ها به سهام تقسیم شده و مسوولیت صاحبان سهام محدود به مبلغ اسمی آن هاست. حال با توجه به ماهیت و تعریف قانونی، به ساختار تشکل و عملکرد آنها گذری می اندازیم تا چگونگی اهداف و مشترکات طرفین را پی جویی نماییم، سپس تفکروایده دوستان که ملحق شدن انجمن های صنفی با اتحادیه های امور صنفی را پیشنهاد داده اند، مورد نقد و بررسی قرار می دهیم.

کشوری می باشند. از بارزترین خصوصیات این تشکل ها و نهادهای مدنی غیر دولتی بودن آن ها می باشد. منشور سازمان ملل متحد در سال ۱۹۴۶ استقلال و آزادی تشکل ها و نهادهای مردمی و مدنی را در چهارچوب اساسنامه های تخصصی هر تشکل تعریف و رهبری نموده است. بدین گونه تشکل ها که انجمن های خدماتی سراسر کشور هم در این تعریف جهان شمول می گنجد، دارای جایگاه جهانی و حضور گسترده و حایز اهمیتی در مجامع جهانی NGO ها، سازمان های جهانی کار ILO و سازمان ملی کارفرمایان هستند. حال با این توضیح این پرسش را می توان مطرح نمود که نهادهای صنفی و مدنی با داشتن چنین پشتوانه ها و مشارکت گسترده مردمی و نیز حمایت های جهانی همچنان می توان با این میزان سخن از ناامیدی، ضعف و ناتوانی در ساختار آن ها راند؟ آیا ما تافته جدا بافته از دیگر کشورها هستیم که توانستند با گسترش نهادهای اجتماعی و مدنی در ساختار جامعه خویش به رشد و ترقی و توسعه پایدار در همه ی عرصه های اقتصادی، اجتماعی و... در نهایت رسیدن به جامعه ای مدنی و توسعه محور دست یابند؟ آیا نباید از این تجارب گران بها و البته کاملاً دست یافتنی نهایت استفاده و بهره را ببریم؟ داستان طلب جام جم از بیگانه، بیدلی در همه احوال و طلب گوهر از گمشدگان لب دریا را فراموش کرده ایم.

**سال ها دل طلب جام جم از ما می کرد
و آنچه خود داشت ز بیگانه تمنا می کرد
بیدلی در همه احوال خدا با او بود
او نمی دیدش و از دور خدایا می کرد**

آیا پیروان تشکیلات اتحادیه ها با رها کردن فعالیت مدنی و صنفی به آمل خود که همان داشتن قدرت قاهره برای برخورد با برخی از شرکت های خدماتی است دست خواهند یافت؟ چگونه است که بعضی از دوستان و روسای محترم انجمن ها خدماتی آرزوها و خواسته های خود را تنها از طریق چماق و قوه ی قهریه جستجو می کنند؟ آیا این دوستان راه های دیگر را که البته همه می دانیم با ناامیتمی ها و دشواری هایی هم همراه است تا کنون پیموده اند که این چنین بر طبل عدم ناکارآمدی و ناتوانی تشکل های صنفی و مدنی می کوبند و بدون توجه به خسران های ناشی از این اقدام این چنین خواستار تغییر شکل و ماهیت انجمن های صنفی می شوند؟ آیا نباید اندکی در دیدگاه ها و نظرات خود تامل و درنگ کرده و بخشی از ناتوانی انجمن ها در شرایط کنونی را در ضعف مدیریتی خود، تحمیل فرهنگ های فردگرایانه اجتماعی و وجود قوانین ناکارآمد جستجو نماییم؟ کدام برنامه و استراتژی و راهبردی را تاکنون برای انجمن ها در جهت رسیدن به اهداف اساسنامه تعریف نموده و به اعضای خود پیشکش نموده ایم که یک باره نغمه های یاس و گاه قبول شکست را سر می دهیم و تغییر ماهیت انجمن ها را به کرات از زبان برخی از همکاران و دوستان می شنویم؟!

یکی بر سر شاخ بن می برید...

۳- نگارنده چنین می اندیشد که دوستان و همکارانی که به فکر گریز از فعالیت های مدنی هستند و به تکرار در برخی نشست ها و گردهمایی ها می گویند: انجمن ها دارای جایگاه قانونی و قدرت لازم نیستند، می کوشند که با قراردادن این تشکل ها در قلب و درون اتحادیه مجامع امور صنفی قدرت خود را با حضور نیروی قهریه تکمیل نمایند و با به دست آوردن چنین ابزارهای قدرتی، اتوریته ذهنی خود را به هر وسیله ای که شده پیاده نمایند.

۴- انجمن ها، سندیکاها و شرکت های سهامی با داشتن اساسنامه قوی و مدنی و با اصرار بر اجرای شعار توسعه محور سه جانبه گرایی در روابط کار و با تدوین و تنظیم قوانین و آرایه آن به صاحب نظران و حتی قانون گزاران در آتیه در نقش آفرینی نهادهای کارفرمایی به جایگاهی شایسته و درخور دست می یابند، همانگونه که در برخی از کشورهای صنعتی و پیشرفته آن ها حتی در انتخاب رئیس جمهور و وزیرای مربوطه و نمایندگان پارلمان دارای نقش تعیین کننده و صاحب رای می باشند.

۵- همانگونه که می دانیم (انجمن های سندیکا) حاصل عصر نوزایی و الزامات مدرنیته و پدیده ای کاملاً صنعتی می باشند که در کشورهای صنعتی و پیشرفته رشد کرده و با حضور موثر در صنعت و پیشرفت های اجتماعی نقش تعیین کننده ای در برپایی ساختارهای دموکراتیک در بسیاری از کشورها داشته و با قدمتی چند سده ای بصورت نهادی مدنی، مردمی و خودجوش در معادلات اجتماعی دارای نقش فزاینده و غیر قابل انکار هستند. هر چند که سابقه ای این گونه نهادها و تشکل ها در جامعه ما دوران نونهالی و نوزادی خود را طی می کنند و تا رسیدن به نقطه ی مطلوب هنوز فرسنگ ها فاصله داریم ولی:

اندکی صبر سحر نزدیک است...

۶- اخیراً با عقد تفاهم نامه رتبه بندی و تعیین صلاحیت شرکت های خدماتی (اف) مابین وزارت کار و کانون انجمن های صنفی خدماتی سراسر کشور (یکی از بزرگترین دستاوردهای انجمن های خدماتی سراسر کشور که سالیان سال در طلب آن بودیم به همت همین تلاش های صنفی محقق شده است، حفظ و اجرای اصولی و صحیح این دستاورد مهم جایگاه واقعی انجمن ها را ضامن و موجب رشد و توانمندی این صنف خواهد شد. مورد دیگر تعیین اعلام حداقل درصد قیمت جهت شرکت در مناقصات است که برخی از انجمن ها اعضای صنف خود را ملزم به رعایت آن نموده اند هرچند در اجرا با مشکلاتی مواجه هستند.

در حال حاضر یکی از مهمترین استراتژی ها و تاکتیک های انجمن ها آن است که همواره با حضور فراگیر در اجتماع، گردهمایی، کنفرانس و همایش ها هرچه بیشتر موجودیت و توانایی خود را برای اعضا، مسوولین و مردم هویدا و آشکار سازند.

۷- از سوی دیگر چون شرکت های سهامی با مشارکت و سهیم نمودن سرمایه خود شکل حقوقی به خود می گیرند و با آرایه خدمات به ادارات، سازمان ها، نهادهای، موسسات و کلیه دوایر مناقصه گذار به تامین نیروی انسانی و خدمات دهی مشغولند، حال این پرسش به جاست که چه نسبی و تسخیتی و هدف مشترکی میان آن ها با خدمات داد و ستد، خرید و فروش و با شاغلین مجمع امور صنفی وجود دارد؟

۸- در خصوص برخورد با شرکت های خدماتی خاطی و متخلف ظاهراً دوستان

آیا ما تافته جدا بافته از دیگر کشورها هستیم که توانستند با گسترش نهادهای اجتماعی و مدنی در ساختار جامعه خویش به رشد و ترقی و توسعه پایدار در همه ی عرصه های اقتصادی، اجتماعی و در نهایت رسیدن به جامعه ای مدنی و توسعه محور دست یابند؟ آیا نباید از این تجارب گران بها و البته کاملاً دست یافتنی نهایت استفاده و بهره را ببریم؟ داستان طلب جام جم از بیگانه، بیدلی در همه احوال و طلب گوهر از گمشدگان لب دریا را فراموش کرده ایم.

دایه دل سوزتر از مادر شده اندونقش قانون، نهادهای نظارتی، هیات های سازش، تشخیص و حل اختلاف و در نهایت دادگاه ها را به یک باره بردوش بگیرند. گفتنی است که جهت حل مشکل در کوتاه مدت با محدود نمودن و قطع تسهیلات و حذف پاره ای از امتیازات می توان شرکت های خاطی را کنترل نمود و با تشکیلات دوره های آموزشی و ایجاد فضاهای فرهنگی و آرایه راهکارهای مناسب بصورت اصولی و زیربنایی اقداماتی انجام داد. در نهادهای مدنی و مردمی احتیاج به فرهنگ سازی و آماده سازی بسترهای آموزشی و فرهنگی ضروری به نظر می رسد.

چند توصیه:

شرایط حضور پررنگ مدیران و روسای توانمند و اهل فن را در انجمن ها فراهم نماییم، در مرحله ی دیگر آموزش و فرهنگ سازی بسیار گسترده ای فراهم گردد تا تفکر تشکلاتی و مفهوم نهادهای مردمی و مدنی را در جامعه بستر سازی نماییم. متکی به قدرت و توان صنفی خود باشیم، چرا که حق گرفتنی و اتحاد سندیکایی رمز پیروزی است. جایگاه واقعی خود را در یابیم همانگونه که ماده یک اساسنامه انجمن ها و همچنین ماده ۱۳۱ قانون کار تعریف نموده است: انجمن ها حافظ منافع و مدافع حقوق مشروع اعضای خود می باشند بنابراین به اهرم قدرت و قوه ی قهریه جهت پلمپ کردن بعضی از دفاتر شرکت های خدماتی ضرورتی ندارد. در پاسخ به نوامیدان نسبت به آتیه فعالیت های انجمن ها کسی چه می داند، دست روزگار از این بازیچه ها بسیار دارد:

**به نا امیدی از این در مرو بزن فالی
بود که قرعه ی دولت به نام ما افتد**

**با سپاس - یعقوب خیراله پور
رئیس انجمن صنفی شرکت های خدماتی اهواز**

در هشتمین نشست و گردهمایی انجمن های خدماتی سراسر کشور مطرح شد:

همه امور مربوط به شرکت های خدماتی را به انجمن ها وا می گذاریم...



هشتمین نشست انجمن های خدماتی سراسر کشور در استان آذربایجان شرقی و به میزبانی انجمن خدماتی شهرستان ارومیه با حضور نمایندگان ۲۹ انجمن خدماتی از سراسر کشور به همراه اعضای هیات مدیره ی کانون در تاریخ ۱۵ تا ۱۷ مردادماه سال جاری برگزار گردید. گفتنی است که این گردهمایی در ساعت ۱۰ بامداد به صورت رسمی آغاز گردید، علاوه بر نمایندگان انجمن ها، آقای فاضلی مدیرکل نظارت بر جبران خدمات وزارت کار، مدیرکل کارو امور اجتماعی استان، دوتن از نمایندگان مردم ارومیه در مجلس، رییس کانون کارفرمایی و ... در این نشست حضور داشتند.

در ابتدای این گردهمایی آقای رحمانی رییس هیات مدیره انجمن خدماتی ارومیه ضمن خوش آمدگویی به میهمانان و مسئولین حاضر در نشست ابراز امیدواری کرد که حاضران روز

های خوبی را در ارومیه بگذرانند و این گردهمایی نیز بتواند در ارتقا جایگاه انجمن های خدماتی در کشور تاثیر گذار باشد.

در ادامه آقای انتظامی رییس هیات مدیره ی کانون انجمن های خدماتی سراسر کشور ضمن خوشامدگویی به حاضرین و نیز ضرورت حضور انجمن ها و هیات مدیره ی کانون در این گونه گردهمایی ها به بررسی وضعیت کنونی انجمن ها خدماتی و شرکت های پیمانکاری در سطح کشور پرداخت. وی در ادامه به ارایه گزارشی از فعالیت هایی که کانون در چندماه گذشته پرداخت و گفت: پس از رایزنی ها و گفتگوهای فراوان با مسوولین ارشد در وزارت کار توانستیم تفاهم نامه ای را با اداره کل نظارت بر جبران خدمات و کانون به امضا برسانیم. وی گفت: با اجرای این تفاهم نامه حضور انجمن ها را در چگونگی احراز صلاحیت شرکت های خدماتی و رتبه بندی آن ها قانونمند کرده و از این پس انجمن های خدماتی از ضمانت اجرایی بیشتر در امور مربوط به اعضای خود (رتبه بندی و تایید صلاحیت) برخوردار خواهند شد. وی همچنین از انتقادات و نقد غیر منصفانه ای که در مطبوعات و صحن مجلس به تازگی



نسبت به شرکت ها و پیمانکاران خدماتی صورت گرفته است ابراز نگرانی کرد و خواستار رفع این گونه برداشت های ناصواب از سوی برخی رسانه ها از طریق حضور بیشتر انجمن ها در رسانه ها و مطبوعات برای بیان دیدگاه های صنفی شد و پاسخ به این انتقادات را یکی از وظایف هیات مدیره کانون و انجمن هابر شمرد.

پس از سخنرانی ایشان مدیر کل سازمان کار و امور اجتماعی استان ضمن خوش آمدگویی به باشندگان در این گردهمایی فرارسیدن روز خبرنگار را به قلم به داستان و ارباب رسانه شادباش گفت. وی در ادامه با تاکید بر اجرای اصل ۴۴ قانونی اساسی گفت: جامعه برای شاد زیستن خود مراحل و شرایطی را باید طی کند و این مهم میسر نخواهد شد مگر با استفاده از منابع انسانی توانمند، کارآمد و متخصص که خوشبختانه کشور ما از نظر استعداد های انسانی در دنیا رتبه بسیار بالایی را دارد و استعداد، اندیشه و هنر ایرانی زبانزد خاص و عام است. وی در ادامه گفت: هیچ دولتی در دنیای امروز بدون کمک و همیاری ملت خود نتوانسته به توسعه پایدار که همان شاد زیستن همراه با رفاه و آسایش برای همه ملت است دست نخواهد یافت. وی گفت: ما با انجمن های خدماتی یار و همکار هستیم و هیچگونه رقابتی بین سازمان کار با انجمن ها خدماتی وجود ندارد و با این سخن ها و حرف های بی دلیل هم که پیمانکاران خدماتی حق و حقوق کارگران را به موقع پرداخت نمی کنند و یا حق کارگر را می خورند باور ندارم. هر چند ممکن است کسانی هم باشند که خطر کار باشند و از قانون عدول نمایند و در این مورد هم بر اساس قانون با پیمانکار متخلف تا کنون برخورد شده است. وی ضمن ارایه آمار شرکت های خدماتی آذربایجان شرقی گفت: در استان ما ۱۷۰ شرکت خدماتی ثبت شده اند که ۱۶۰ شرکت عضو انجمن هستند و از این تعداد تنها ۷۰ شرکت خدماتی از سازمان کار استان تایید صلاحیت گرفته اند که تا کنون برای ۵۴ شرکت خدماتی دوره های آموزشی برگزار کرده ایم. وی در ادامه افزود: وزارت کار بر این باور است که کارگر و کارفرما لازم و ملزوم

مدیر کل کار استان آذربایجان شرقی: ما با انجمن های خدماتی یار و همکار هستیم و هیچگونه رقابتی بین سازمان کار با انجمن ها خدماتی وجود ندارد و با این سخن ها و حرف های بی دلیل هم که پیمانکاران خدماتی حق و حقوق کارگران را به موقع پرداخت نمی کنند و یا حق کارگر را می خورند باور ندارم.

کاسته خواهد شد.

پس از این سخنان امیدوار کننده آقای قاضی پور نماینده مجلس شهرستان ارومیه از پشت تریبون سخنان شتاب زده و به دور از تاملی را بیان نمودند که باعث انتقاد و نگرانی بسیاری از مدیران انجمن های خدماتی و حتی پاسخ گویی نایب رییس کانون آقای سهراب نوروزی شد که به پاسخ گویی این گونه انتقادات نسنجیده به اعتراض برخاسته بود. آقای نوروزی درباره این گونه رفتارها و گفتارها گفت: باید مسوولین و منتقدین شرکت های خدماتی تامل شنیدن و پاسخ ها دادن به این گونه ابهامات و انتقادات کلی را داشته باشند چرا که ما اینجا گرد آمده ایم که با یکدیگر به تعامل و گفتمان بنشینیم نه این که هر که هرچه خواست بگوید آن هم بدون تحلیلی های کارشناسی شده، وی در همین باره شرکت های خدماتی را بازوی توانمند اقتصاد کشور و حتی سازمان های کاروا امور اجتماعی برشمرد و به ارایه فعالیت ها و جایگاه کنونی شکل ها و انجمن های خدماتی و تاریخچه نهادهای صنفی و چگونگی تاسیس و برپایی و نقش آن ها در متشکل کردن جوامع پرداخت. وی همچنین ماهیت نهادهای مدنی را در کشورهای پیشرفته دارای جامعه مدنی نظام مند و قانون گرا را مورد نقد و بررسی قرارداد. جالب آن آقای قاضی زاده پس از کلی انتقاد و حرف های کلی همچون ندادن حق و حقوق کارگران و سایر مزایا از سوی پیمانکاران خدماتی و واسطه و دلال دانستن آن ها حتی منتظر نماند تا پاسخ های نایب رییس کانون را بشنود و به سرعت سالن نشست را بدون هر گونه توضیحی ترک نمودند.

بعد از ایشان نماینده دیگر شهرستان ارومیه آقای جهانگیری در سخنانی دلجویانه گفت: در دنیای کنونی و جهان رو به پیشرفت فزاینده، نقش دستگاه های خدماتی روز به روز گسترده تر می شود و برخلاف سخنان دیگر نماینده مجلس گفت: کارفرمای مادرگاهی اوقات به دلیل کسر بودجه چند ماه مطالبات پیمانکاران خدماتی را به عقب می اندازد ولی اگر همین پیمانکار یک ماه حقوق کارگر را پرداخت نکنند داد و فریاد همه بلند می شود وی گفت: در عرصه ی تلاش های اقتصادی اگر به سمت توسعه ی ثروت حرکت نکنیم به پیشرفت و رشد اقتصادی دست نخواهیم یافت. وی در ادامه به نقش و جایگاه شهرستان ارومیه در تاریخ ایران زمین و ویژگی های چند از فرهنگ و تاریخ این دیار کهن از سرزمینمان را بر شمرد و گفت: **دریاچه چیچست (ارومیه) خاستگاه تمدن و فرهنگ ایران زمین است که از هزاره های دور اقوام آریایی ماد، پارس و پارت ها را دور هم گرد آورده و باعث گسترش همبستگی در میان اقوام و تیره های ایرانی شده است وی با اشاره به جاذبه های دیدنی این شهرستان گفت: دریاچه زیبا، رودخانه های همیشه روان و مردمی با فرهنگ و مهربان از نشانه ها و نمادهای ارومیه است چرا که اینجا گهواره فرهنگ ایرانی و زادگاه زرتشت پیامبر ایرانی است. وی در پایان گفت: امیدوارم در سفرهای آینده با نگاهی فرهنگی و گردشگری به این استان سفر کنید و هرچه بیشتر با ویژگی های این مردم که از اقوام و ادیان گوناگون و در کمال همبستگی و مهربانی در کنار یکدیگر زندگی می کنند بیشتر آشنا شوید.**

همدیگر هستند و شرکت های خدماتی باید ثبات شغلی را برای کارگران فراهم آورند و تا زمانی که این زمینه فراهم نشود اهدافی که از نظر توسعه منابع انسانی در نظر داریم در کشور محقق نخواهد شد. وی گفت: وزارت کار حسن نیت خود را به خوبی در مورد همین تفاهم نامه که نظارت، طبقه بندی و حمایت از حقوق کارگران و رتبه بندی شرکت های خدماتی را بر عهده انجمن ها گذاشته به خوبی نشان داده است و در حال حاضر ما



تنها نظارت عالی به بر فعالیت های انجمن ها و شرکت های خدماتی را بر عهده داریم یعنی امور به دست خود مردم در حال انجام شدن است. وی با اشاره به ویژگی یک جامعه نوگرا گفت: یک مدیر خوب در دوران کنونی باید خلاق و نوآور باشد شما به عنوان مدیران بخش خصوص باید ایده ها و اندیشه های مدرن را خلق کنید و به دولت ارایه دهید تا شاهد شکوفایی اقتصادی در کشور باشیم. وی افزود: دولت در استراتژی خود پیرو اصل سه جانبه گرایی و اجرایی کردن این مهم می باشد و اگر کارگر، کارفرما و دولت به عنوان سه ضلع مساوی به همدیگر همکاری و همیاری کنند از مشکلات موجود در بین کارفرمایان، کارگران و دولت



دردامه آقای عارف معاون سازمان تامین اجتماعی شهرستان ارومیه درسرخانی

که در دولت پیرامون اصل ۱۳۸ و کوچک کردن حجم دولت مطرح بود به پیشنهاد

که البته بسیاری از ارگان ها و نهادهای دولتی زیر بار این کار نرفتند، بنابراین وزرات کار طرح طبقه بندی مشاغل را به دولت ارایه داد. فاضلی ضمن اشاره به تلاش ها و کوشش های انجمن ها در این مدت گفت: برخی

دریاچه ی چیچست(ارومیه)خاستگاه تمدن وفرهنگ ایران زمین است که از هزارهای دور اقوام آریایی ماد،پارسی و پارت ها را دور هم گرد آورده و باعث گسترش همبستگی در میان اقوام ایرانی شده است وی با اشاره به جاذبه های دیدنی این شهرستان گفت:دریاچه زیبا، رودخانه ها ی همیشه روان و مردمی با فرهنگ و مهربان از نشانه ها و نمادهای ارومیه است چرا که اینجا گهواره ی فرهنگ ایرانی و زادگاه زرتشت پیامبر ایرانی است.

از همکاران و حتی قانون گزاران در مورد انجمن های شرکت های خدماتی دچار افراط وتفریط شده اند ولی در سازمان



کار نگاه مدیران ما به این انجمن ها بسیار مثبت است چرا که آن ها را شریک و همکار خود می دانیم. وی در ادامه افزود: در حال حاضر ۲۹ انجمن صنفی عضو کانون شده اند که امیدواریم این آمار بیشتر شود. وی با اشاره به لایحه خدمات مدیریت کشوری گفت:درنهایت درسال گذشته لایحه خدمات کشوری به دولت آمد که بحث مربوط به رتبه بندی و صلاحیت ها را در اختیار دولت قرار داده بود و این امور نمی توانست از نظر قانونی به بخش خصوصی و انجمن ها واگذار شوند، آقای نظر جلالی معاونت روابط کار وقتی با این قانون و واقعیت مواجه شدند گفتند: ما قول هایی به انجمن ها در مورد واگذاری امور دادیم و آن ها در این مورد سرمایه گزاری ها و برنامه هایی را برای آینده ی صنفی خود انجام داده اند که قرار شد موضوع تفاهم نامه را با انجمن ها طرح کنیم که هم قانون را رعایت کرده باشیم و هم به نوعی انجمن ها را در بحث رتبه بندی و تایید صلاحیت شرکت های خدماتی دخالت داده باشیم. وی در ادامه گفت: من در همین جا سپاس گزاری می کنم از اعضای کانون که این تفاهم نامه را با وزارت کار امضا کرده اند. فاضلی با اشاره به آمارهای موجود درمورد شرکت های خدماتی گفت: تا پایان سال ۱۳۸۷ نزدیک به ۶۰ هزار پرونده برای

سازمان برنامه و بودجه، دولت بخشنامه ای را جهت کوچک کردن حجم دولت و واگذاری بسیاری از خدمات اداری به بخش خصوصی را از تصویب گذراند، حتی قرار بر این بود که استخدام کشوری کنار گذاشته شود و به عهده ی شرکت های خدماتی و تامین نیروی انسانی واگذار شود. دراین راستا وزارت کارمكلف شد که ظرف ۶ ماه پس از صدور این مصوبه شرکت های خدماتی و تامین نیروی انسانی را شناسایی کرده تا با دستگاه های دولتی و پس از برگزاری مناقصه قرارداد و پیمان ببندند. این حرکت نخستین گام دولت برای کوچک سازی بدنه خود بود. وزارت

کار از طریق معاونت روابط کار پس از مدت معین توانست این شناسایی را انجام داده و کمیته ای در استان ها در این مورد تشکیل شد تا شرکت های خدماتی دارای صلاحیت را شناسایی کرده و به کمیته ی مرکزی معرفی نماید. تا سال ۱۳۸۳ این تلاش ها کم و بیش انجام می شد. دراین زمان با توجه به گسترده شدن و فراوانی شرکت های خدماتی درمیان انبوه این شرکت ها البته مدیران خاطی هم پیدا می شدند و سواستفاده هایی انجام داده و با این کار حتی نام و گذشته بسیاری از شرکت های دارای صلاحیت را خدشه دار نمودند که در نهایت وزارت کار به این نتیجه رسید که با تشکیل انجمن های صنفی بعد نظارتی خود را از این طریق بر شرکت های خدماتی بیشتر کند و با استفاده از توانایی های انجمن ها علاوه بر نظارت ویژه امور مربوط به این شرکت ها از جمله رتبه بندی و تایید صلاحیت را به انجمن های صنفی واگذار نماید.

در دولت نهم و در راستای اصل ۱۳۸ کوچک سازی دولت تصمیم گرفته شد بخشی از کارشناسان دولتی را که تا پایان سال ۱۳۸۴ با دولت قرارداد داشتند به صورت پیمانی جذب دستگاه های دولتی شوند

کوتاهی ضمن قدردانی ازبرگزار کنندگان این گردهمایی گفت:سازمان تامین اجتماعی از پیمانکاران خدماتی این انتظار را دارد که لیست بیمه ای کارگران را به موقع و کارشناسی شده به سازمان تحویل بدهند و درانجام و تسهیل این کار اهتمام بورزند چرا که آینده و رفاه آتی کارگران زحمتکش و گرمای ارتباط مستقیمی با ارایه این لیست از سوی پیمانکاران دارد و اگر خدای ناکرده در این کار بی توجه ای دیده شود و لیست ها به موقع به سازمان ارایه نشود موجب اجحاف در حق و حقوق کارگران و خدای ناکرده تخلف اداری از سوی پیمانکار محسوب می شود.

آخرین سخنران این نشست آقای فاضلی مدیرکل نظارت بر نظام جبران خدمات وزرات کار و امور اجتماعی بودند که با سخنانی امیدوارکننده و مثبت درمورد انجمن ها و پیمانکاران خدماتی سخنان خود را آغاز کردند، با توجه به سخنان و انتقادات صریح و تند آقای قاضی زاده، روحیه و آمیدی دیگر بار درمیان مدیران انجمن های شرکت های خدماتی بر انگیختند. آقای فاضلی در ابتدا ضمن قدردانی از انجمن ارومیه برای برپایی این گردهمایی به چگونگی شکل گیری شرکت های خدماتی پرداخت و ضمن اشاره به تاریخچه این شرکت ها گفتند: در سال ۱۳۸۱ وزارت کار با توجه به بحث هایی



تایید صلاحیت به وزارت کار ارجاع داده شد که از این تعداد ۵۲ هزار برگ تایید صلاحیت از سوی سازمان کار و امور اجتماعی صادر شد که از این میان، میانگین تحصیلی مدیران شرکت های خدماتی چیزی نزدیک ۱۲ درصد بالای دیپلم و نزدیک ۴۷ درصد زیر دیپلم بودند که باید انجمن ها در زمینه ی ارتقای دانش مدیریتی اعضای خود چاره ای بی اندیشند. وی در ادامه گفت: در

به انجمن ها و کانون ها بگویند که اگر توانایی های خود را به وزارت کار و سازمان های تابعه را در بخش رتبه بندی و تایید صلاحیت به دولت نشان بدهند آن گاه خواهیم توانست قانون خدمات کشوری را تغییر داده و تمام امور مربوط به شرکت های خدماتی را به خود انجمن ها و کانون واگذاریم.

آقای نظر جلالی به من اعلام کردند که به انجمن ها و کانون ها بگویند که اگر توانایی های خود را به وزارت کار و سازمان های تابعه در بخش رتبه بندی و تایید صلاحیت به دولت نشان بدهند آن گاه خواهیم توانست قانون خدمات کشوری را تغییر داده و تمام امور مربوط به شرکت های خدماتی را به خود انجمن ها و کانون وا می گذاریم.

خبرهای گزیده:

*** آقایان بهمن امامی و عسکر عزیزاده به عنوان بازرسان انجمن از سوی اعضای حاضر در مجمع عمومی انجمن انتخاب شدند.**

*** خانم زینب قاسمی و آقای علی اکبر حبیبی به عنوان اعضای علی البدل هیات مدیره انتخاب گردیدند.**

*** آقایان غلام علی صفوی فرد، هوشنگ مویدی و حسن بدوی به عنوان اعضای هیات داوران انجمن انتخاب گردیدند.**

*** اولین جلسه هیات مدیره ی انجمن در روز سه شنبه ۸۸/۶/۳۱ با دستور العمل اعلام شده و به صورت علنی در محل انجمن برگزار شد.**

*** پرونده ی شرکت های خدماتی که حداقل نرخ ۱/۵ درصد قیمت پایه در مناقصات را رعایت نمایند در کارگروه لغو صلاحیت مورد بررسی قرار خواهد گرفت.**

*** بودجه پیشنهادی، عملکرد و ترازنامه ی مالی انجمن در مجمع عمومی سالیانه که در مردادماه سال جاری برگزار گردید مورد تایید و تصویب مجمع قرار گرفت.**

*** برابرتفاهم نامه ی کانون انجمن های خدماتی سراسر کشور و هماهنگی بعمل آمده با سازمان کار استان مقدمات رتبه بندی شرکت های خدماتی از تاریخ ۸۸/۶/۱۵ با مراجعه به دبیرخانه انجمن و دریافت فرم های مربوطه آغاز گردید.**

*** آقای یعقوب خیراله پور رییس هیات مدیره انجمن و عضو هیات مدیره کانون سراسری به عنوان نماینده و ناظر انتخاباتی در مجمع عمومی انجمن صنفی شرکت های خدماتی شیراز به استان فارس عزیمت نمود.**

*** همایش سراسری انجمن های صنفی شرکت های خدماتی و با حضور دو تن از نمایندگان مجلس شورای اسلامی و مدیرکل سازمان کار و همچنین مدیران و روسای شرکت های خدماتی در شهرستان ارومیه در روز چهارشنبه ۸۸/۵/۲۷ برگزار گردید.**

*** سایت انجمن صنفی شرکت های خدماتی به نشانی www.ANJOMAN.AHZ.COM آغاز بکار کرد.**

این سه یا چهار سال اخیر چیزی در حدود ۲ میلیون نفر از طریق شرکت های خدماتی بیمه شده اند و چه خدمت و کمکی بالاتر از این به دولت، البته در این میان خطاهایی هم از سوی شرکت ها دیده شده که باید خود انجمن ها با شناسایی مدیران خاطی، آن ها را به سازمان کار و امور اجتماعی معرفی نمایند تا برخورد قانونی انجام شود. وی در مورد نحوه ارتباط انجمن ها و کانون با وزارت کار گفت: خوشبختانه همکاری و ارتباط خوبی در این مورد برقرار شده است به نظر من کانون باید وحدت رویه بین انجمن های صنفی و شرکت های خدماتی ایجاد کند و سیاست گذاری های کلانی را برای خود تعریف نماید، وی در همین مورد گفت: ما امیدواریم در آینده نمایندگان انجمن ها در زمان گشایش پاکات در مناقصات حضور داشته باشند. وی با اشاره به طرح طبقه بندی مشاغل گفت: در حال حاضر شرکت های خدماتی میانگین ۸/۷ درصد بیشتر از میزان حداقل دستمزد کارگران مصوبه شورای عالی کار به کارگران حقوق پرداخت می کنند که این رشد حاصل تلاش ها و کوشش های بخش خصوصی و تشکل های صنفی می باشد. وی در ادامه تصریح کرد: **در حال حاضر شرکت های خدماتی و انجمن های صنفی و کانون یک گام جلوتر از دستگاه های دولتی در اجرای اصل ۴۴ هستند.** وی در پاسخ به سخنان آقای قاضی زاده نماینده مجلس گفت: ایشان باید به نقش و ماهیت انجمن ها و شرکت های خدماتی با توجه به آماری که وجود دارد توجه خاص داشته باشند و ما در همین زمینه آماده هستیم به همت همین نهادهای صنفی و بخش خصوص اصل ۴۴ قانونی اساسی را نهادهینه کنیم. وی با اشاره به پیام آقای نظر جلالی معاونت کار به این همایش گفتند: **آقای نظر جلالی به من اعلام کردند که**



درمیزگردی با مدیران انجمن های سراسر کشور:

تشکیل یک حزب فراگیر کارفرمایی...

*انتظامی (رییس کانون): گونه ای بی تفاوتی در رفتار صنفی اعضا دیده می شود.



*صادقی (انجمن تهران): تشکل های صنفی و مدنی قدرت و قابلیت اجرایی ندارند...



*نوید (انجمن همدان): ضعف تشکیلاتی و عدم ناکارآمدی در مدیریت انجمن ها را به همدیگر پاس ندهیم.

*نوروزی (نایب رییس کانون): نگاه مان باید روبه جلو، به آینده و پرهیز از ناامیدی و احساس شکست باشد.



*خانم حقانی (انجمن شیراز): استقلال انجمن ها نخستین آرمان و هدف مدیران تشکل هاست.



*کدخدایی (انجمن لرستان): وزارت کار باید از انجمن ها در برابر دستگاه های مناقصه گزار پشتیبانی کند.



*صوفی (انجمن ارومیه): اگر شرکت خدماتی تخلفی انجام دهد انجمن توانایی برخورد با آن را ندارد...

اشاره: در جریان برگزاری هشتمین نشست انجمن های خدماتی سراسر کشور در شهرستان ارومیه با هماهنگی رییس انجمن خدماتی اهواز میزگردی با تعدادی از نمایندگان انجمن ها در لابی هتل مروارید ترتیب داده شد. امضا تفاهم نامه ای که به تازگی بین قانون انجمن های خدماتی و وزارت کار پیرامون قانونمندتر شدن روند احراز صلاحیت و رتبه بندی شرکت های خدماتی و همچنین تغییر ماهیت و هویت انجمن ها و گرایش بعضی از این تشکل ها به تاسیس و یا ایجاد مجامع امور صنفی و اتحادیه ها از مهمترین، مباحث و گفتگوهای این میزگرد بود. در این میان آقایان سهراب نوروزی نایب رییس قانون انجمن های شرکت های خدماتی به عنوان مجری و کارشناس، فرهاد باغبانی سردبیر و آقایان انتظامی (رییس قانون شرکت های خدماتی)، جوانی (انجمن تهران)، نوید (انجمن همدان)، خانم حقانی (انجمن شیراز)، صوفی (انجمن ارومیه به عنوان میزبان این گردهمایی)، کدخدایی (انجمن لرستان) شرکت داشتند. با آرزوی اینکه در آینده و با آنالیز و کارشناسی کردن این گونه گفتگوها و نشست ها، ایجاد کارگروه های ویژه در این مورد و برنامه ریزی مناسب در این زمینه از سوی انجمن ها و قانون را شاهد باشیم در همین جا از حضور سروران گرامی در این میزگرد نهایت سپاس و قدردانی را داریم.

سردبیر

نوروزی مجری و کارشناس:

با درود و سپاس به همکاران و دوستان گرامی که در این میزگرد شرکت دارند، امروز درخواست کردیم تا در قایقی را در موارد مهمترین مسایل و مباحث انجمن های خدماتی که امضا تفاهم نامه بین قانون و اداره کل نظارت بر جبران خدمات و پشتیبانی وزارت کار و موضوع پیش آمده پیرامون ایجاد و تشکیل مجامع امور صنفی و بازرگانی برای شرکت های خدماتی موازی با فعالیت های تشکل های صنفی را به نقد و بررسی آن ها بپردازیم.

پرسش را از آقای انتظامی آغاز می کنم برخی بر این باور هستند که اتحادیه های صنفی زیر نظر وزارت بازرگانی چون از قدرت اجرایی بیشتری برخوردار هستند، پس بنابراین اتحادیه ها بهتر می توانند بر شرکت های خدماتی نظارت داشته باشند و در همین زمینه برخی پیشنهاد داده اند که انجمن های صنفی خدماتی یا به سوی اتحادیه شدن گام بردارند و یا با آن ها یکی شوند، در این مورد نظر شما را جویا می شویم؟

انتظامی (رییس قانون): در ابتدا خیلی از شما سپاس گزارم که این فضا و نشست را برپا کردید تا با همکاران گرامی به گفتمان و بررسی عملکردها بپردازیم. از دیدگاه من داشتن اتحادیه ها آن هم از مجرای انجمن ها و شرکت های خدماتی در شرایط کنونی امری گریز ناپذیر است.

چرا که هیچ قدرت قانونی در انجمن ها برای نظارت بر شرکت های خدماتی در حال حاضر نداریم به همین دلیل شرکت های خدماتی در روند تایید صلاحیت به دلیل نبود این نظارت با مشکلات فراوانی روبرو شده اند. تنها دلیلی هم که شرکت ها می آیند عضو انجمن ها می شوند و حق عضویت خود را می پردازند، همین بحث پرونده ها و تایید صلاحیت ها است و ما دیگر عضو خود را نمی بینیم تا سال آینده آن هم به خاطر امضا دوباره تایید صلاحیت شرکتش. به همین دلیل حتی بیشتر اعضای انجمن ها به خود این زحمت را نمی دهند که در مجامع، کنگره ها و همایش های انجمن های خود شرکت کنند و گونه ای بی تفاوتی در رفتار صنفی اعضا دیده می شود، من همیشه در این فکر و تلاش بودم که هر طوری شده است اتحادیه ها را ثبت کنیم و فکر می کنم در حال حاضر باید حرکت کنیم به سوی تشکیل اتحادیه ها و مجامع امور صنفی تا ابزار قانونی و قدرتمندی که از این طریق در اختیار ما قرار بگیرد و نظارت بیشتری بر شرکت های خدماتی داشته و از راه های قانونی با شرکت های خدماتی خطا کار برخورد کنیم، البته در این مورد انتقاداتی هم وجود دارد که عده ای از مدیران انجمن ها بر

این باور بودند که اگر اتحادیه ها وارد صنف ما بشوند، استقلال انجمن ها و نهادهای کارفرمایی به تدریج از بین می رود در صورتی که این دو مورد ارتباطی با هم ندارند. ما اگر بتوانیم اعضا هیات مدیره اتحادیه ها و انجمن را همزمان و همگام با یکدیگر انتخاب کنیم، آن وقت قدرت صنفی و تشکلاتی ما بیشتر خواهد شد، همان کاری که اکنون انجمن شرکت های خدماتی ارومیه انجام داده اند که تشکل صنفی با مجمع امور صنفی هر دو یکی شده اند.

نوروزی: آقای صادقی شما از طرفداران ثبت اتحادیه هستید، می توانم از شما بپرسم در قوانین اتحادیه ها چه مزیت ها و برتری هایی آن هم نسبت به تشکل های مدنی و صنفی دیده اید؟

صادقی (انجمن تهران): ما باید به قوانین توجه داشته باشیم، قانون تجارت شامل حال همه صنوف می شود. اعضای انجمن ها و یا سندیکا ها - که هنوز حتی روی نامشان هم در جامعه بحث و دعواست - شامل این قانون می شوند و به دلیل شغلی که داریم باید از قانون تجارت تبعیت کنیم این صنوف و اتحادیه ها چون می توانند تاثیر بسیاری بر اقتصاد کشور بگذارند، بنابراین قانون گزار ابزارها، امکانات و قوانین فراوانی را برای آن ها ایجاد و تعریف کرده است.

در مورد شکل گیری، تشکل ها و انجمن ها آن هم بر اساس ماده ۱۳۱ قانون کار تنها شاهد وجود یک نگرش مدنی و مشارکتی بین اعضا و صنف هستیم. در حالی که هم اکنون آن مشارکت هم همانگونه که آقای انتظامی گفتند در انجمن ها و تشکل های خدماتی دیده نمی شود. تشکل های صنفی و مدنی اصلا قدرت و قابلیت اجرایی ندارند و تنها مجموعه ای را که دارای اندیشه، هدف و آرمان مشترکی بایکدیگر را همراهی می کنند. ولی من می پرسم که آیا انجمن ها در همین زمینه هم توانسته اند پیروز باشند؟ آیا از حق و حقوق اعضای خود دفاع قابل توجه ای کرده اند؟ ولی وقتی که از قانون تجارت بهره بگیریم تا تبدیل به یک اتحادیه و صنف یکپارچه بشویم در نهایت حرف و سخنی هم برای گفتن خواهیم داشت تا به اعضای خود ارایه کنیم در این زمینه موارد قانونی متعدد به کمک اتحادیه ها می آیند تا بر اعضا و صنف تسلط بیشتری داشته باشند. البته برخی مدیران انجمن ها مثل آقای خیراله پور از شهرستان اهواز با این دیدگاه مخالفند چون فکر می کنند که ممکن است در این صورت شخصیت صنفی و حقوقی شرکت های خدماتی در صورت تشکیل اتحادیه ها دگرگون و متزلزل می شود در حالی که هرگز چنین تصویری مد نظر ما نیست، برعکس ما در این تغییر و تبدیل شدن به اتحادیه، جایگاه شغلی مناسب تری به دست می



نوروزی: ولی طبق قوانین تجارت، افراد باید دارای دفتر و یا پروانه کسب باشند، اما شما می دانید که بخش بزرگی از شرکت های خدماتی نیازی به داشتن دفتر احساس نمی کنند بنابراین در این صورت چه کنترلی بر این شرکت ها می توانید داشته باشد؟

صوفی: شرکت های خدماتی که دارای دفتر نیستند از طرف ما تایید صلاحیت نمی شوند و یکی از شرایط پروانه ی صلاحیت برای اعضا داشتن دفتر و جواز کسب است و آن شخصی که دفتر نداشته باشد صلاحیت آن تایید نمی شود.

انتظامی: ببخشید که من وارد این بحث شدم. اتحادیه ها هیچ مشکلی با قانون کار ندارند. حتی من معتقدم که قانون کار بر اتحادیه ها کاملاً حاکم است. یعنی وقتی که یک نفر جواز اتحادیه را دارد نمی تواند خلاف قانون کار عمل کند و اجرای همه مواد قانون کار برای صنوف و اتحادیه ها الزامی است. بعضی از مخالفان تشکیل اتحادیه ها فکر می کنند که اگر صنف شرکت های خدماتی اتحادیه ای را تشکیل دهد آن وقت حق و حقوق کارگر و یا قانون کار زیر پا گذاشته می شود. در صورتی که ما با تشکیل اتحادیه ها می توانیم جلوی بی قانونی و ارایه نرخ پایین تر از برآورد و از این دست را بگیریم و الان این بی قانونی ها از طرف شرکت های خدماتی به این دلیل انجام می شوند که ما به عنوان انجمن هیچ کاره ایم. از طریق داشتن اتحادیه اختیارات لازم را بوسیله اجرای احکام به دست خواهیم آورد یعنی وقتی شرکت خدماتی قیمتی زیر برآورد داد، بلافاصله نامه می نویسیم و دفترش را می بندیم اگر چهار تا دفتر بسته شود شما مطمئن باشید از میزان تخلفات بسیار کاسته می شود.

نوروزی: آقای صادقی شما فکر نمی کنید اگر قانون وانجمن ها بر تلاش های خود بیفزایند می تواند علاوه بر داشتن استقلال صنفی خود از طرق قانونی قدرت اجرایی لازم را به دست بیاورند؟

صادقی: انجمن ها که نمی توانند قانونی را تصویب کنند. تشکل ها و نهادهای کارفرمایی و یا کارگری براساس پیمان ها و مقاوله نامه هایی که دولت با سازمان ها و نهادهای جهانی بسته است بوجود آمده اند. هرگونه نیرومندی و استقلال انجمن ها ارتباط مستقیم دارد با نحوه ی مشارکت دولت ها با سازمان ها و نهادهای بین المللی بنابراین زیاد نمی شود اصرار بر اجرایی کردن این تشکل ها و نهادهای مدنی کرد.

نوروزی: آقای نوید در اساسنامه ی موجود اتحادیه های صنفی و بازرگانی، اعمال حاکمیت دولت بر آن ها بسیار است و حتی

آوریم. من معتقدم تنها انجمن ها نمی توانند صنف باشند، چرا که انجمن ناشنویان، زنان و خوشنویسان و موسیقی دانان هم داریم که هیچکدام از آن ها صنف محسوب نمی شوند و تنها جلوه ای از تشکل آن هم برای گرد هم آمدن در زمینه فعالیت های فرهنگی واجتماعی هستند. هم اکنون انجمن ها خدماتی به جز فعالیت های این چنینی دارای چه قدرت و توانایی هایی هستند؟

چرا شرکت های خدماتی و تامین نیروی انسانی به دلیل پراکندگی شغلی که دارند از قوانین تجارت استفاده نکنند؟ دیدگاه و اندیشه ای که آقای انتظامی بنیان گزار آن است و من هم به دنبال وی حرکت کرده ام و متوجه شده ایم که قانون تجارت اختیارات قانونی بسیاری به اصناف می دهد. پس چرا ما باید از این قانون و قدرتی که به دست می آوریم، آن هم به دلیل گمانه های نادرست استفاده مناسب را نبریم؟ تفکر من ایجاد و برپایی اتحادیه های شرکت های خدماتی در استان تهران و در نهایت تشکیل اتحادیه های فراگیر در سراسر میهن است. در آن صورت است که وزارت کار و امثال آن نمی توانند استقلال صنف را به رسمیت نشناسند.

نوروزی: آقای صوفی با توجه به این که در شهرستان ارومیه انجمن و اتحادیه را ثبت کرده اید، شما هم اعتقاد دارید انجمن های صنفی بیشتر نقش مشاوره ای، فرهنگی و خیلی قدرت اجرایی ندارند. با توجه به این که انجمن از یک سو از طریق وزارت کار ثبت می شود و همزمان می خواهید ضمانت اجرایی صنف خود را از وزارت بازرگانی بگیرید این تضاد را چگونه برطرف می کنید؟

صوفی (انجمن ارومیه): به نظر من تناقضی وجود ندارد. هم اکنون ما با برپایی اتحادیه علاوه بر داشتن انجمن، دارای توانمندی و قدرت بیشتری شده ایم. اگر شرکت خدماتی تخلفی انجام دهد انجمن توانایی برخورد با آن را ندارد و نمی تواند برخورد قاطعی با آن شرکت داشته باشد، نهایت انجمن می تواند آن هم با مساعدت سازمان کار تنها صلاحیت آن را لغو کند، از طرق دیگری که من و شما با خبریم شرکت خاطی می تواند احراز صلاحیت را دوباره به دست بیاورد، اما اگر این شرکت زیر پوشش اتحادیه باشد، از طریق اداره ی امکان می توانیم با آن برخورد قاطعی داشته باشیم. همین چندی پیش خود من دستور دادم تا سه شرکت خدماتی را به دلیل تخلفات متعدد پلمب کنند و اداره ی امکان حتی از ما نپرسید به چه دلیل این دستور را داده اید.

تأیید صلاحیت هیات مدیره ها باید تحت کنترل دولت انجام شود و اگر مجامع آن ها به حد نصاب نرسد از طرف وزارت بازرگانی اعضای هیات مدیره ی اتحادیه انتصاب می شوند شما این موضوع را چگونه ارزیابی می کنید؟

نوید(انجمن همدان): در آغاز سخن بگویم که من با گرویدن انجمن ها و نهادهای صنفی و مدنی به سوی اتحادیه ها ویا بازار به شدت مخالفم. تشکل مدنی ایجاد می شود تا اعضای دارای حقوق مادی و معنوی همسان در کنار یکدیگر و در جهت گسترش فعالیت های صنفی،مدنی شوند و از راه های گوناگون فرهنگی، آموزشی و خبری، رسانه ای در جهت ارتقا جایگاه گروه و صنف خود بکوشند.همچون انجمن های شرکت های ساختمانی در سراسر کشور،من از آقایان صادقی،صوفی و انتظامی می پرسم مگر آن ها تشکل و انجمن صنفی نیستند؟ آیا برای یکپارچه شدن و نیرومندی بیشتر درجامعه به سوی از دست دادن هویت صنفی خود رفتند و به تشکیل اتحادیه های صنفی و بازرگانی روی آوردند؟

بنابراین ضعف تشکیلاتی و عدم ناکارآمدی در مدیریت انجمن ها را به همدیگر پاس ندهیم.نداشتن انجمن های توانمند ناشی از ضعف و ناکارآمدی ما و بهره نبردن از پتانسیل ها و نیروی های نخبه و تاثیر گزار در انجمن های خدماتی است،پس اتخاذ سیاست های روشن و خردگرایانه می تواند بر میزان قدرت و توانایی های انجمن ها و نهاد های صنفی اثر گزار باشد.اگر مدیران انجمن های خدماتی در سراسر کشور به این مهم توجه نکنند ودرجهت بهبود و گسترش جایگاه انجمن های خدماتی تلاشی نکنند،آنگاه کسانی هم پیدا می شوند که به دلیل ضعف مدیریتی و ناآگاهی در ماهیت و هویت تشکل های کارفرمایی، خواهان رفتن این تشکل ها به سوی مجامع صنفی و اتحادیه ها می شوند که اساسا با خواست اساسنامه ی انجمن ها و پیمان نامه های جهانی مغایرت دارند

نوروزی: خانم حقانی آقای صادقی برتری های اتحادیه ها را برشمردند و در پاسخ آقای نوید ایرادات وانتقادات خود را در این باره مطرح کردند. از دیدگاه شما با توجه به اینکه همه ما می دانیم به دلیل ضعف در قوانین ویا ناکارآمدی در مدیریت، انجمن هاخدماتی با چالش هایی روبرویند و از سوی دیگر چون که در اتحادیه ها ما با شرکت ها وشخصیت های حقوقی روبرو نیستیم بلکه در اصناف کسبه وبازار وجود دارند که اشخاص حقیقیند و بر عکس انجمن که فر آیندی را اعضای آن طی می کنند تا از طریق مجامع،انجمن ها،کانون و نهادهای کارفرمایی بایکدیگر مرتبط می شوند،روندی که در اتحادیه های وجود ندارد...شما این گونه تفاوت در ماهیت بین انجمن های صنفی با اتحادیه ها را چگونه می بینید آیا این دو باهم یکی می شوند؟چنانچه بعضی از دوستان در این نشست عنوان کردند؟

حقانی (انجمن شیراز):باتوجه به قوانینی که درکشورما حاکمند،که برطرف کننده ی همه ی نواقص موجود نمی باشند. در این زمینه می توان گفت که سخنان آقای صادقی در تعریف اتحادیه ها و جایگاه ها آن ها در اقتصاد و بازار کاملا درستند و از منظر اتحادیه ها و ماهیت آن ها ایشان صحیح می فرمایند.

ولی من در نهایت با گفته های آقای نوید هم رایم که ما نباید بخاطر به دست آوردن یک سری امتیازات و امکانات بهتر و پوشاندن ضعف های خود و یا چشم پوششی کردن از مدیریت ناکارآمد درتشکل ها،ماهیت وهویت غیردولتی،مدنی و صنفی بودن انجمن های خدماتی را به راحتی از دست بدهیم. به باور من حفظ واستقلال برای انجمن های خدماتی ،نخستین آرمان و هدف مدیران

تشکل هاست و تنها با این روش ودیدگاه می توان به تلاش ها ادامه داد.

به همین دلیل شرکت های خدماتی و انجمن های وابسته به آن ها مجموعه ی نوپایی هستند که می کوشند به سمت گسترش جایگاه بخش خصوصی درکشور گام بگذارند.به باورمن ما همزمان با حفظ استقلال انجمن ها به دنبال راهکارهایی برویم که برقدرتمندی و نیرومندی انجمن بیفزاییم. در گفته های پراکنده ای که با آقای انتظامی تاکید بر تشکیل یک حزب فراگیر کارفرمایی درکشور داشتم تا درآینده این حزب نگهبان تشکل های صنفی کارفرمایی، استقلال و هویت آن ها باشد.

نوروزی:آقای کدخدایی،شنیدیم که شما درلرستان درصدد تاسیس و تشکیل اتحادیه شرکت های خدماتی هستید،علی رغم این که انجمن شرکت های خدماتی هم دارید که ثبت سازمان کار وامور اجتماعی شده است،شما چه خلاهایی را در انجمن های صنفی خدماتی مشاهده کردید که به این نتیجه رسیدید که باید به سوی تشکیل اتحادیه گام بردارید؟

کدخدایی(انجمن لرستان): به این دلیل که با توجه به سوابق اتحادیه ها آن ها از پشتوانه قوی قانونی برخوردار هستند ودر قانون تجارت نحوه فعالیت آنان به خوبی شرح داده شده، ما به این فکر افتادیم که از طریق اتحادیه ها بهتر می توان بر شرکت های خدماتی کنترل داشت. ولی در کل نظر من این است که اگر بتوانیم وزارت کار را وادار کنیم یا از نمایندگان مجلس بخواهیم که در جهت تصویب قوانین برای نیرومند شدن انجمن های صنفی وتشکل های کارفرمایی قوانین و بخشنامه هایی تصویب کنند،می توانیم جایگاه انجمن های خدماتی را هم نگاه داریم. به نظر من وزارت کار باید از انجمن ها دربرابر دستگاه های مناقصه گزار پشتیبانی کند، وگرنه ما مجبور می شویم حرکت کنیم به سوی تشکیل اتحادیه ها تا نظارت بیشتری از این راه بر شرکت های خدماتی داشته باشیم.

باغبانی(سردیر): آقای نوروزی من همین پرسش را از خود شما جویا می شوم اتحادیه یا انجمن صنفی؟

نوروزی:البته دوستان و همکاران گرمی هرکدام از ظن خود مسایلی را بیان کردند، من هم با رفتن انجمن ها به سوی تشکیل اتحادیه ها صنفی



دریک کلام اتحادیه صنفی یا سندیکا؟

شدن کانون وانجمن ها. به گفته ی آقای نوروزی باید این پروسه را از جایی آغاز کنیم، از طریق رایزنی با نمایندگان مجلس، هیات وزیران، برگزاری سمینارها و همایش های تخصصی و حضور در مجامع کارفرمایی و... اگر این روند را آغاز کنیم و انجمن ها بتوانند همان قدرت اجرایی اتحادیه ها را به دست بیاورند، بسیار مطلوب و قابل قبول برای همه خواهد بود. اگر برخی از انجمن ها پناه می برند به سوی اتحادیه ها به این دلیل است که انجمن ها تا کنون قدرتی به دست نیاورده اند.

باغبانی: دریک کلام اتحادیه صنفی یا سندیکا؟

انتظامی: اگر ما بتوانیم در انجمن ها از راه های قانونی قدرت اجرایی به دست بیاوریم، بی تردید در انجمن ها باقی خواهیم ماند اگر به این مطلوب برسیم چه دلیلی دارد زیر پوشش اتحادیه ها قرار بگیریم.

باغبانی: اگر نتوانستید آن وقت چه تصمیمی می گیرید؟

انتظامی: در هر صورت این صنف باید یک روز بتواند به اعضای خودش تحکم کند و با شرکت های خطاکار برخورد مناسب کند. ما باید به این مرحله از توانایی از اتخاذ تصمیم و اعمال قدرت برسیم.

نوید: چرا شما و همه موافقین با تشکیل اتحادیه تنها به فکر کوبیدن، تحکم کردن و پلمب کردن شرکت های خدماتی هستید. چرا کار فرهنگی در مدیریت شرکت ها و انجمن ها را به عنوان یک هدف دراز مدت و تاثیر گزار برای آینده فعالیت های مدنی در نظر نمی گیرید. تلاش هایی که در انجمن ها آغاز شده امیدوار کننده اند. نمی دانم چرا آقای صادقی و دیگر موافقان اتحادیه اینقدر تاکید می کنند بر فشار و تحکم به شرکت های خدماتی آن هم از طریق قوه ی قهریه.

مخالفم و دلایل خودم را دارم، هر چند معتقدم که در قوانین جاری در کشور در مورد تشکل ها با ضعف هایی روبرو هستیم. در این مورد که آقای صادقی گفتند که مصوبات هیات مدیره های انجمن ها ضمانت اجرایی ندارد کاملن موافق هستیم، اگر بتوانیم ضمانت های اجرایی را تحت نظارت وزارت کار به دست بیاوریم بسیاری از این خلاءهای قانونی و مشکلات موجود تشکل های صنفی که دوستان برشمردند برطرف خواهد شد. البته در چند سالی که از تشکیل کانون انجمن های خدماتی می گذرد گام های موثری در جهت قانونمندتر شدن انجمن های خدماتی برداشته ایم، همچون امضا تفاهم نامه با وزارت کار، پس اندک اندک در میان اعضا، اجتماع و مسوولین توانمندی های خود را نشان می دهیم. در آینده خواهیم توانست آن خلاءهای که من هم در وجودشان با آقای صادقی هم نظر هستم برطرف کنیم. باید با استمرار کار گروهی، صنفی و داشتن هیات مدیره های کارآمد در مسیر قانونمند تر شدن سندیکاها حرکت کنیم. باید افق دید داشته باشیم و نگاه مان رو به جلو، به آینده و پرهیز از ناامیدی و احساس شکست باشد.

صادقی: ببخشید آقای نوروزی شما و آقای نوید در این گفتگو مرتب شرکت های ساختمانی یا سازمان های مهندسی را مثال می زنید، شاید نمی خواهید باور کنید که ما شرکت خدماتی هستیم، نرخ و قیمت می گیریم، ما تابع و صنف هستیم، در مورد این که می گوئید ما با تشکیل اتحادیه تابع دولت می شویم درست نیست، به محض اینکه ما از وزارت بازرگانی پروانه ی کسب دریافت کنیم بر اساس قانون اساسی ما آزادیم که فعالیت اقتصادی داشته باشیم. من از شما می پرسم اگر شرکت عضو انجمن خدماتی تخلف کند، شما یا وزارت کار می توانید آن را تعطیل کنید...؟

نوروزی: اجازه بدهید یک نکته را بیان کنم، آقای صادقی می گوید ما شرکت های خدماتی نرخ داریم، با قیمت مشخص؛ خیر، ما نرخ می دهیم ما قیمت نمی گیریم، برعکس اتحادیه ها که نرخ می دهند.

باغبانی: آقای انتظامی چون سخن از انجمن ها و نحوه فعالیت سندیکاها در این نشست مطرح شده و هدف اصلی از ایجاد تشکل ها و نهادهای صنفی استمرار و استقلال کارگروهی و خرد جمعی است، آیا شما با استقلال رای انجمن ها یا NGO ها به عنوان رییس کانون انجمن های خدماتی موافقید؟ چرا که اگر کانون بخواهد به سمت ایجاد اتحادیه های بازرگانی گام بردارد، ماهیت خصوصی و غیردولتی بودن خود را از دست می دهد و با توجه به تاکید همیشگی سازمان جهانی کار ilo که نمایندگان جامعه کارفرمایی ایران هم در آن حضور دارند، نسبت به این که انجمن ها و نهادهای کارفرمایی باید استقلال کامل از دولت داشته باشند حتی در مورد همین مقدار دخالت و نظارت وزارت کار بر انجمن ها با دولت ایران بحث دارد، آیا با این توصیف می توان همچنان بر گام برداشتن به سوی اتحادیه های بازرگانی از سوی برخی انجمن های خدماتی تاکید ورزید؟

انتظامی: بینید ما قبلا به این دلیل طرفدار ایجاد اتحادیه برای شرکت های خدماتی بودیم که هنوز قانونی شکل نگرفته بود و در فضای دیگری به دنبال مطالبات خود می گشتیم. حالا اگر همانطور که دوستان بیان کردند، کمیسیون های تخصصی را باید در کانون ایجاد کرد تا تشکیل جلسه بدهند و بروند برای به دست آوردن ابزارهای قانونی برای قدرتمند



گام ها را با شتاب بیشتری برداریم...

صلاحیت شرکت های خدماتی خیلی بیشتر از انجمن است و افراد کمیته چهار نفر از وزارت و یک نفر از انجمن هاینند. ما در حال حاضر و در حقیقت در حد یک فنر کش و یک مشاور تنها می توانیم دیدگاه های خود را به دولت ارائه کنیم و هیچ ضمانت اجرایی در دست انجمن ها وجود ندارد و دولت هم در آخر نظر خود را اعمال خواهد کرد.

نوروزی: آقای صادقی معتقدند که قانون با امضا این تفاهم نامه امتیاز بزرگی به دست نیاورده است و من هم بر این نظر هستم که انجمن های خدماتی همچنان دبیرخانه و اتاق بایگانی سازمان کار و امور اجتماعی باقی مانده اند، نه یک کلمه بیشترونه یک کلمه کمتر، چون وزارت کار در حال حاضر از امکانات لجستیکی برای نظارت و هدایت شرکت های خدماتی بهرمنند نیست، رضایت داده به این میزان فعالیت های انجمن های خدماتی، نظر همکاران را در باره این تحلیل جویا می شوم؟

خانم حقانی: برنامه ها و راهکارهایی که در مورد انجمن های خدماتی در حال تهیه و اجرا می باشند مثل خوردن قرص مسکن است. وزارت کار با تفویض برخی از اختیارات خود به انجمن های صنفی می خواسته حجم پرونده های شرکت های خدماتی مانده بردست خودش را به این طریق سبک کند و از طرف

اکنون در وزارت کار آن نگاهی که در ابتدا به آن اشاره کردم نه تنها برطرف شده است بلکه این آمادگی در وزارت وجود دارد که نواقص و کاستی های موجود در این تفاهم نامه در هنگام اجرا مشخص و سپس برطرف شود.

نوروزی: آقای صوفی، فکر می کنید این تفاهم نامه توانسته آن خلا هایی را که در بخش نخست میزگرد در مورد انجمن خدماتی عنوان شد برطرف سازد؟

صوفی: خلا و چالش های انجمن های خدماتی با این تفاهم نامه تا اندازه ای برطرف شده اند، روند تایید صلاحیت شرکت های خدماتی از سوی انجمن ها شتاب و سرعت بیشتری خواهد گرفت.

صادقی: از نظر من این تفاهم نامه نتوانسته

صادقی: در واقع یکی سرگرمی از طریق امضا تفاهم نامه برای ما ایجاد کرده اند تا مشغول باشیم. تفاهم نامه چون ضمانت اجرایی لازم را ندارد وزارت کار هر وقت احساس نگرانی کند می تواند آن را لغو کند.

نوروزی: بخش دوم این میزگرد را به بررسی تفاهم نامه ای که در مورد رتبه بندی و تایید صلاحیت شرکت های خدماتی بین کانون انجمن های خدماتی سراسر کشور و اداره کل نظارت بر جبران خدمات وزارت کار و امور اجتماعی امضا شده است می پردازیم، آقای انتظامی در ابتدا گزارشی از چگونگی انعقاد و روند شکل گیری این تفاهم نامه را شرح دهید؟

انتظامی: در ابتدای تشکیل کانون از طرف وزارت کار مسایل، پرسش ها و انتقاداتی نسبت به نحوه فعالیت شرکت های خدماتی مطرح بود و در کل یک نوع بدبینی و نگرانی نسبت به شرکت های خدماتی در دیدگاه های مدیران ارشد وزارت نسبت

به این شرکت ها دیده می شد ولی کانون آرام آرام با طرح درخواست ها و مطالبات شرکت های خدماتی و همچنین رایزنی و آرایه راهکارهای موجود

برای بر طرف کردن این نگرانی هایی تلاش ها و کوشش های فراوانی از طریق برگزاری نشست های متعدد با مدیران ارشد وزارت انجام شد و البته در این مسیر و حرکت به نتایج قابل قبولی هم دست یافتیم. در مورد تفاهم نامه با استمرار نشست ها توانستیم با دیدگاه های کارشناسان وزارت کار که قصد تنظیم تفاهم نامه را داشتند آشنا شویم تا این که آنقدر فضای تفاهم آمیزی بین دو طرف برقرار شد که تصمیم گرفته شد خود اعضای هیات مدیره ی کانون مواد تفاهم نامه را تنظیم کنند و در این زمینه چندین نشست با هیات مدیره ی کانون برگزار و موارد پیشنهادی کم و زیاد گردید تا این که اجماع بر این شد که به هر قیمتی با توجه به شرایطی که هم اکنون شرکت های خدماتی در آن قرار گرفته اند، این تفاهم نامه به امضا برسد هر چند تا پیش از امضا این تفاهم نامه هم روند تایید صلاحیت ها از طریق انجمن ها انجام می شد ولی این روند بیشتر به صورت یک عرف بود و صورت قانونی نداشت و با تغییر مدیریت ها در سازمان های کار ممکن بود روند تایید صلاحیت شرکت ها را از دست انجمن ها خارج کنند. هم



است مشکلات و چالش های پیش روی انجمن های خدماتی را برطرف نماید، چرا که یکی از مهمترین چالش های انجمن ها بحث قانون خدماتی کشوری است که آقای فاضلی هم در نشست امروز به آن اشاره داشت که دولت تحت هیچ شرایطی حاضر نیست حاکمیت خود را در این قانون از دست بدهد. در واقع یکی سرگرمی از طریق امضا تفاهم نامه برای ما ایجاد کرده اند تا مشغول باشیم. تفاهم نامه چون ضمانت اجرایی لازم را ندارد وزارت کار هر وقت احساس نگرانی کند می تواند آن را لغو کند. هم اکنون اعمال حاکمیت دولت در احراز

حقانی: این گونه سیاست ها و راهکارها بیشتر مقطعی و از سر ناچاری هستند و با تغییر یک مدیر ارشد، وزیر و یا دولت قوانین و بخشنامه های گاهی صد درصد تغییر می یابند.

ها را به رسمیت شناخته اند. اکنون باید این موقعیتی که انجمن ها به واسطه ی تلاش های بسیار و کارگرویی در این چند ساله به دست آورده اند نهایت بهره را برد. متأسفانه انجمن هاتنها به تلاش های کانون چشم دوخته اند درحالیکه بایدخواسته های قانونی خود را مدام مطرح سازند تا از این طریق هیات مدیره کانون به دنبال این خواسته ها و مطالبات را پیگیری کنند. در مورد همین بحث اتحادیه های بازرگانی که در این میزگرد مطرح شد که از چه راه هایی انجمن ها می توانند همانند اتحادیه ها حاکم و ناظر بر عملکرد اعضای خود باشند بایدطرح های کارشناسی شده به هیات مدیره کانون ارایه داد تا ازطریق قانونی و با رایزنی، مشورت و مذاکره با مسوولین مرتبط این گونه مطالبات را پیگیری کنیم.

در این مسیر دو حالت هم بیشتر وجود ندارد یا به نتیجه می رسیم یا نمی رسیم. ولی من فکر می کنم تا ۹۰ درصد پیروزی با کانون خواهد بود. من معتقدم حال که همه این چند هزار شرکت خدماتی و انجمن ها بوسیله ی کانون سراسری با هم همبسته و یکپارچه شده اند بایدهمگی دست به دست یکدیگر بدهیم تا در مراکز قانون گذاری کشور نمایندگان خود را که حامل خواسته ها و مطالبات صنفی ما از دولت می باشد را روانه ی مجلس کنیم تا این خلا قانونی که این همه همکاران در این میزگرد و در سایر همایش ها و سیمینارهایی که انجمن های خدماتی برگزار می کنند به آن اشاره می کنند و با به دست آوردن کرسی سبز در مجلس تا اندازه ی بسیاری برطرف گردد. با امکانات، سرمایه و نیروی انسانی که هم اکنون شرکت های خدماتی در اختیار دارند بی گمان می توانند به این مهم دست یافت. اگرگاهی می شنویدویا می خوانید که در مجلس انتقادات تند و شتابزده ای علیه شرکت های خدماتی در پشت تریبون مجلس ایراد می شود بخاطر این است که ما نماینده و وکیلی در مجلس نداریم تا به موقع از حق و حقوق پیمانکاران و درنهایت جامعه کارفرمایی دفاع نماید. ما باید همچون جامعه کارگری در نهادهای قانون گزار حضور داشته باشیم تا مشکلات صنفی خود را ریشه ای و عمیق بر طرف سازیم.

خدماتی بردارد. درمورد تفاهم نامه چون بسیاری از مفاد آن یک طرفه هستند و هنوز به صورت قانون در نیامده و یا بخشنامه نشده است، ممکن است هم چون قراردادهای یک طرفه ای که پیمانکاران خدماتی با کارفرمایان می بندند به ناگهان اجرای آن متوقف شود به هر حال با تمامی این دشواری ها هیات مدیره ی کانون و انجمن ها باید برنامه هایی را ترسیم کنند که در آن ها قوانین مدون با ضمانت اجرایی بالا از سوی مجلس به تصویب برسد.

نوروزی: آقای انتظامی پایان این بحث را به شما وا می گذاریم تا یک جمع بندی کلی از این میزگرد و دیدگاه های ارایه شده در این نشست را ارایه نمایید؟

انتظامی: آقای نوید درست می گویند اگر قانون مند حرکت کنیم و از توانایی های انجمن ها به درستی بهره ببریم و اگر همه ی شرکت های خدماتی حق و حقوق کارگر و بیمه ... را به موقع پرداخت کنند، بهتر می توانیم در جامعه حضور داشته باشیم، خوشبختانه هم اکنون همه ادارات وابسته به وزارت کار معتقدند که انجمن های صنفی شرکت های خدماتی نظامند و قانونی تر از گذشته عمل می کنند، اگر بتوانیم این روند را تسریع ببخشیم و به دولتیان ثابت کنیم که این تفاهم نامه را که با کانون امضا کرده اید نتایج خوبی در برداشته من فکر می کنم که در آینده خواهیم توانست به اهداف و آرمان های صنفی خود دست یابیم. وزارت کار هم اکنون و با شناختی که از عملکرد کانون به دست آورده تشنه ی ایده ها و برنامه های کارشناسی شده انجمن هاست.

درواقع مسوولین منتظرند که ما حرکتی کنیم ولی متأسفانه حرکت انجمن ها کند است، باید گام ها را با شتاب بیشتری برداریم به جرات می توانم بگویم درحال حاضر مسوولین با ۸۰ درصد از نظرات و دیدگاه های کانون موافق هستند. الان احراز صلاحیت پیمانکاران خدماتی و آموزش آن ها توسط انجمن ها انجام می شود و نمایندگان انجمن هر عقیده ای را که در کمیته احراز صلاحیت شرکت های خدماتی بیان می کنند، مورد تایید اکثریت اعضای این کمیته قرار خواهد گرفت، درست است که در آن کمیته وزارت کار ۴ نماینده دارد و ما تنها یک امضا داریم، ولی امضا همان یک نفر را کارشناسی شده می دانند و به عنوان یک کارشناس زبده و دارای توانایی در امور مربوط به احراز صلاحیت شرکت های خدماتی انجمن

دیگر کمی از مخالفت ها و انتقادهای انجمن ها خدماتی درمورد سیاست های وزارت کار را بکاهد. این داستان مثل ترریق واکسن مسکن به بدن بیمار است که تنها درد را برای اندکی در بدن بیمار پنهان می سازد. من فکر می کنم این گونه سیاست ها و راهکارها بیشتر مقطعی و ازسر ناچاری هستند و با تغییر یک مدیر ارشد، وزیر و یا دولت قوانین و بخشنامه های گاهی صددرصد تغییر می یابند. چالش ها و موانع موجود انجمن ها و شرکت های خدماتی را باید ریشه ای و بنیادین مورد بررسی قرار داد نه این که تنها به فکر حل صورت مساله باشیم.

نوید: امضا این تفاهم نامه را گامی رو به جلو و مثبت می دانم. اگر این اختیارات به انجمن ها به صورت موقت به آن ها داده شده است به این دلیل است که وزارت می خواهد نحوه ی عملکرد و چگونگی رفتار انجمن ها را در این مورد محک بزند که آیا انجمن ها از عهده ی

انتظامی: اگر گاهی می شنوید و یا می خوانید که در مجلس انتقادات تند و شتابزده ای علیه شرکت های خدماتی در پشت تریبون مجلس ایراد می شود بخاطر این است که ما نماینده و وکیلی در مجلس نداریم تا به موقع از حق و حقوق پیمانکاران و درنهایت جامعه کارفرمایی دفاع نماید.

اجرا و پیاده کردن این تفاهم نامه بر خواهند آمد یا خیر. وقتی دولت بخواهد اختیاراتی را به بخش خصوصی واگذار نماید ابتداءً واگذاری ها را به صورت آزمایشی و موقتی انجام می دهد و پس از موفقیت این اختیارات را بیشتر خواهد کرد. به نظر من گام نخست را به خوبی برداشته ایم و باید با توجه به این حرکت ابتدایی درخواست ها و مطالبات خود را گسترش دهیم.

نوروزی: آقای نوید می گویند اگر دولت مشاهده کند که انجمن ها این تفاهم نامه را به خوبی اجرا کرده اند آن گاه اختیارات بیشتری به آن ها خواهد داد آیا شما با این نظر موافقت می کنید؟

کدخدایی: با امضا این تفاهم نامه رسیدگی به حجم وسیعی از پرونده های مربوط به شرکت های خدماتی که تا پیش از این برعهده وزارت کار بود را برعهده می گیریم و بارسنگینی از دوش وزارت و سازمان های تابعه آن برمی داریم، انجمن ها به این وسیله همکارویار بدون اجر و هرگونه چشم داشتی برای وزارت کار خواهند بود و بیشترین یاری در بخش مربوط به تایید صلاحیت شرکت های خدماتی و رتبه بندی آن ها را بر عهده خواهند گرفت به همین نسبت و میزان این انتظار به حق از وزارت وجود دارد که گام ها و تلاش های بیشتری را جهت قدرت بخشیدن و رسمیت دادن به انجمن های

وزارت کار استقلال انجمن ها را به رسمیت می شناسد...

* بیشترین تلاش را در جهت نهادینه کردن مقاوله نامه بین المللی تا کنون انجام داده ایم.
* انجمن ها در چگونگی اداره و نیز انتخاب هیات مدیره ها کاملاً آزاد هستند.
* وقتی قانون کار در مجلس به تصویب رسید بیشتر نگاه یک حزب سیاسی در تدوین آن موثر بود.



اشاره: در جریان گردهمایی انجمن شرکت های خدماتی سراسر کشور در شهرستان ارومیه و در یک روز خوش و دلپذیر تابستانی و در فضایی سرشار از دوستی و لطف به همراه همکاران صنفی و مدنی فرصتی دست داد تا پرسشی های خود را با آقای فاضلی مدیر کل نظارت بر نظام جبران خدمات مطرح کنیم و ایشان هم با روی خوش و با شکیبایی و صبر شنیده اند آن چه گفتیم و پاسخ دادند شنیده هایشان را و دیدگاه ها و نظرات خود را با ما مطرح کردند با سپاس از ایشان و وقتی که در اختیار ما نهادند.

وزارت کار به استقلال کار آن ها اهتمام جدی می ورزد، یعنی انجمن ها در چگونگی اداره و نیز انتخاب هیات مدیره ها کاملاً آزاد هستند ولی در حوزه تخصصی زیر نظر ما، تا آنجایی که فعالیت های این تشکل های صنفی خارج از قانون، مصوبات و بخشنامه های هیات وزیران و قوانین جاری کشوری نباشند، کمال همکاری را با انجمن های کارفرمایی و کارگری داشته ایم و تعاملی خوب و درحد مطلوبی با این تشکل ها برقرار کرده ایم و روز به روز هم خواهان استقلال رای و عمل بیشتر این نهادها و انجمن های صنفی هستیم تا در آینده با سازمان یافته تر شدن این گونه نهادهای صنفی شاهد رشد و ارتقا هر چه بیشتر بخش خصوصی و رسیدن به جایگاه واقعی آن در اقتصاد و شکوفایی اقتصادی در کشور باشیم.

یعنی و- وزارت کار مقاوله نامه های بین المللی را همچنان به رسمیت می شناسد؟
فاضلی: شما به این مورد توجه کنید که وقتی نمایندگان قانون های کارفرمایی و کارگری در این گونه مجامع جهانی حضور پیدا می کنند

بیشترین تلاش را در جهت نهادینه کردن این گونه مقاوله نامه بین المللی تاکنون انجام داده ایم. نمونه آن در مورد تعیین حداقل دستمزد کارگران که در قالب ماده ۴۱ قانون کار و در بخش شورای عالی کار که در قالب اصل سه جانبه گرایی و با حضور نمایندگان جامعه کارفرمایی و کارگری و دولت است، هرساله نرخ پایه دستمزد را اعلام می کنیم. اما در مورد میزان استقلال رای و عمل انجمن ها در این مورد اداره کل سازمان کارگری و کارفرمایی وزارت کار متولی امور مربوط به انجمن های صنفی است و چون مربوط به حوزه تخصصی اداره ی ما نمی شود، پیشنهاد می کنم این موضوع را با متولیان امر مربوطه در میان بگذارید تا پاسخ لازم را به شما ارایه دهند.

به هر حال با توجه به شناختی که از سیاست های کلی وزارت کار و امور اجتماعی دارید این وزارت خانه تا چه میزان، استقلال رای برای انجمن ها قایل است؟

فاضلی: اگر مدنظر شما انجمن های صنفی کارفرمایی و کارگری باشد به نظر می رسد که

با سپاس از وقتی که در اختیار ما نهادید، بحث را می خواستم خارج از پرسش ها و مسائلی که در همایش امروز و بیشتر حول محور چالش های درون سازمانی انجمن ها با سازمان کار و سایر نهادها و ارگان های دولتی، مطرح کنم. به نظر شما با توجه به اهمیتی که سازمان جهانی کار ILO به استقلال رای انجمن ها کارفرمایی و حتی کارگری می ورزد و در این مورد مقاوله نامه هایی هم بین دولت و این نهاد بین المللی به امضا رسیده، تا چه اندازه وزارت کار و امور اجتماعی به این مقاوله نامه ها و استقلال رای انجمن ها باورمند است؟

فاضلی: به نام خدا و با سپاس از شما، سازمان جهانی کار یک سری مقاوله نامه هایی با وزارت کار تنظیم کرده است که هر کدام از آن ها در حوزه های مختلف سازمان کار و امور اجتماعی تعریف شده اند، در حوزه ی کاری مربوط به ما که بیشتر در مورد حداقل دستمزد، بهره وری نیروی کار و طرح طبقه بندی مشاغل است

یعنی این حضور با همکاری و هماهنگی دولت اتفاق افتاده است در واقع خود دولت حضور آن ها را در ابتدا به رسمیت شناخته است، چرا که اگر حضور نمایندگان بخش خصوصی و کارفرمایی در مجامع دولتی بدون هماهنگی با دولت باشد، ممکن است در عمل آن ها با چالش و مشکلاتی روبرو بشوند، بنابراین نظر وزارت کار در مورد حضور کانون های عالی کارفرمایی و کارگری در سازمان جهانی کار بسیار مثبت است.

در مورد قانون کار به نظر می رسد در زمان تنظیم و تصویب نگاه ها همگی به سوی کارگر و دفاع از حقوق کارگر معطوف بود و کارفرما در این قانون فقط مکلف و ملزم است، در حالی که سازمان جهانی کار اصل را بر این واقعیت قرار داده که نه از کارگر و نه کارفرما بلکه از کار شایسته باید حمایت شود. شما فکر نمی کنید اگر قرار باشد قانون کار تغییراتی بکند باید به این اصل توجه ویژه نشان داد؟

فاضلی: البته می توان گفت که در گذشته وقتی قانون کار در مجلس به تصویب رسید، بیشتر نگاه یک حزب سیاسی خاص مخالف خصوصی سازی در تدوین آن موثر بود و شاید بعضی از این مواد قانونی که مد نظر شماسست ناشی از همین دیدگاه های یک جانبه به کار و اقتصاد بوده باشد که در آن نگاه فقط کارگر دیده می شد. ولی در چند ساله اخیر و با روی کار آمدن دولت نهم بسیاری از این دیدگاه ها و نظرات یک جانبه گرایانه برطرف شده اند و بعضی از مواد قانون تغییر یافته است. در حال حاضر بیشترین توجه فعلی وزارت کار به موضوع کار و صیانت از نیروی کار است. ما معتقدیم تا اشتغالی ایجاد نکنیم، تا کارفرمایی نباشد بی گمان نیروی کار ورزیده، ماهر و اقتصاد پیشرفته و پویا هم نخواهیم داشت.

آقای فاضلی دولت نمی تواند شعار خصوصی سازی را سر دهد ولی در عمل قانون کاری بر امور اقتصادی کشور حاکم باشد که کاملاً بر پایه توجه به اقتصاد دولتی نگاشته و تدوین شده باشد، یعنی بخش خصوصی زمانی می تواند گسترش یابد و به قول شما شکوفا شود که قوانین و راهکارهای موجود این اجازه را به اقتصاد غیر دولتی بدهد ولی با این قوانین دست و پا گیر آیا می توان همچنان امید به ارتقا جایگاه بخش خصوصی در کشور داشت؟

فاضلی: البته توجه داشته باشید که تنها در بخشی از قانون کار نگاه یک جانبه که گفتم، وجود دارد و نمی توان گفت همه مواد قانون کار دولتی و یا با چشم انداز به اقتصاد سوسیالیستی نوشته شده است، چرا که بسیاری

از قوانین مربوط به کار با مسایلی دیگری مربوط می شود. همانطور که در بالا گفتم بعضی از مواد قانون کار اصلاح شده اند و برخی دیگر هم در حال کارشناسی و بررسی برای تغییر می باشند، ولی توجه داشته باشید در بحث اصلاح قانون کار همه نگاه ها نباید معطوف به وزارت کار باشد و در کل دیدگاه های نمایندگان مجلس هم در این مورد بسیار مهم و حایز اهمیت می باشد. به نظر من بخش کارفرمایی باید دیدگاه ها و نظرات خود را با نمایندگان مجلس مطرح سازد تا آن ها با وضعیت و واقعیت بخش

اگر قرار باشد کارخانه ای به بخش خصوصی واگذار شود ولی مدیر آن همچنان دولتی باقی بماند به نظر من زیاد تغییر چندانی در این گونه جابجایی ها انجام نخواهد گرفت و همان نگاه دولتی بر اقتصاد کشور حاکم خواهد شد.

خصوصی و جایگاه آن در اقتصاد کشور آشنا و آگاه تر شوند تا در تدوین قوانین به اصل سه جانبه گرایی توجه داشته باشند. شما به عنوان بخش کارفرمایی باید دلایل و مستندات خود را محکم و دایمی به نمایندگان مجلس ارائه کنید تا بتوان آن ها را قانع کرد که در نهایت برای رفع نواقص و قوانین که مد نظر جامعه کارفرمایی و بخش خصوصی است، گام های مهمی هم از طرف دولت و هم مجلس برداشته شود.

در مورد اصل ۴۴ در همایش هایی که از سوی انجمن های خدماتی برگزار می شود، بر تقویت شرکت های خدماتی و تامین انسانی تاکید می شود، ولی به نظر می رسد که منظور قانون گزار از اصل ۴۴ بیشتر واگذاری شرکت ها و بخش های صنعتی و دولتی به بخش خصوصی باشد و این اصل ارتباط چندانی با شرکت های خدماتی ندارد، چرا که یک پیمانکار خدماتی حتی نمی تواند کارگری را استخدام و یا اخراج کند، پس چگونه می توان رابطه ای بین پیمانکاران با اصل ۴۴ برقرار کرد؟

فاضلی: ببینید اصل ۴۴ می خواهد تصدی گری دولت را کاهش دهد و بسیاری شرکت ها و سازمان ها و حتی صنایع را به بخش خصوصی واگذار کند و شاید با توجه به وضعیت حال حاضر شرکت های خدماتی در کشور ارتباط چندانی بین شرکت های خدماتی با اصل ۴۴ که در همایش ها مطرح می شود وجود نداشته باشد، مگر آن که تعریفی که تنها روی کاغذ است؛ در مورد شرکت ها خدماتی و تامین نیروی انسانی تمام و کمال و باتمام اختیارات به آن روزی عملی شود، آنگاه می توان ارتباط بین شرکت های

خدماتی و اصل ۴۴ را مشاهده کرد.

در حال حاضر پیمانکاران خدماتی؛ نیروی انسانی را تامین و یا پشتیبانی نمی کنند بلکه نیروی انسانی را از کارفرمای دولتی تحویل می گیرند؟

فاضلی: متأسفانه در برخی از دستگاه ها بخاطر آن که مدیریت ها همچنان دولتی و با همان نیروی انسانی موجود، قرارداد با شرکت خدماتی بسته می شود ولی ما انتظار داریم از دستگاه های ذی ربط که اجرای اصل ۴۴ به درستی و با شتاب بیشتری انجام بگیرد و مدیریتهای

و دیدگاه های دولتی هم در این زمینه ها از امور مربوط کناره بگیرند. اگر قرار باشد کارخانه ای به بخش خصوصی واگذار شود ولی مدیر آن همچنان دولتی باقی بماند به نظر من زیاد تغییر چندانی در این

گونه جابجایی ها انجام نخواهد گرفت و همان نگاه دولتی بر اقتصاد کشور حاکم خواهد شد. ولی امید است با تغییر مدیریت ها این موضوع که مطرح کردید برطرف شود، شرکت های خدماتی و تامین نیروی انسانی هم باید به گونه ای با آسیب شناسی و با آرایه ساختار جدید و مناسب با وضع موجود، بکوشند تا در غالب اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی اصرار بر واگذاری امور به بخش خصوصی را مد نظر داشته باشند. شرکت های خدماتی باید خود تامین کننده اصلی و واقعی نیروهای انسانی و پشتیبانی و ماشین آلات برای کارفرمایان دولتی باشند. بنابراین هم اکنون ما در اجرا با مشکل روبرو هستیم و در نحوه اجرای قانون متأسفانه گاهی سلیقه ای عمل می شود.

بنابراین در حال حاضر جایگاه شرکت های خدماتی و تامین نیروی انسانی را در اقتصاد کشور چگونه تعریف می کنید؟

فاضلی: از نظر وزارت کار شرکت های خدماتی وقتی قراردادی را با کارفرمای مادر امضا می کنند همه اختیارات قانونی را برای اخراج، استخدام و... کارگران را در دست دارد. در این مورد از نظر وزارت کار هیچ گونه منعی وجود ندارد. ولی اینکه در عمل چنین کاری انجام نمی شود شاید به دلیل عرف حاکم در این گونه قراردادها و مفاد پیمان ها باشد، ولی پیمانکار می تواند از نظر قانون کارگر و نیروی انسانی و پشتیبانی و حتی ماشین آلات خودش مورد نظر خود را در محل فعالیت به کارگیرد و از نظر ما منع قانونی در این مورد وجود ندارد.

شرکت تولیدی بازرگانی خاموش سازان پارس

مدیریت: علیمیراد کاهکش پور

تاسیس: ۱۳۸۶

ثبت: ۲۸۳۱۷

گواهینامه HSE از شرکت های معتبر

تولید انواع البسه کار و تجهیزات ایمنی و آتش نشانی

طراحی و مجری پروژه های تاسیساتی، خدمات تامین نیروی انسانی آتش نشانی و تاسیسات:

طرف قرارداد:

✓ شرکت مناطق نفت خیز جنوب

✓ شرکت ملی نفت آغا جاری

✓ نفت و گاز کارون

✓ پتروشیمی اروند ان

✓ نوله سازی اهواز

✓ صنایع فولاد

✓ جهاد نصر

دارای احراز صلاحیت سال ۱۳۸۸ وزارت کار

آدرس: اهواز - حد فاصل میدان شهدا و پل سفید پ ۱۳

تلفن: ۲۹۲۴۷۰۸ - ۲۹۲۴۷۰۷ همراه: ۰۹۱۶۱۱۸۷۱۸۷

شرکت گد ارجنوب

تاسیس: ۱۳۷۴

ثبت ۶۲۲۱

مدیریت: جمشید اخوان بازفتی

خدمات اجرایی: احراز رتبه مناطق ۳ خدمات و ترابری نیروی انسانی

شرکت مناطق نفتخیز - حفاری - مجتمع فولاد خوزستان

شرکت گاز منطقه ۱ احراز رتبه از شرکت ملی حفاری رتبه ۶۲

لوله سازی اهواز

سازمان آب و فاضلاب اهواز د ارای احراز صلاحیت سال ۱۳۸۸

دانشگاه آزاد واحد اهواز

دارای مدرک HSE - ایزو ۲۰۰۱ و ۲۰۰۲

نشانی: اهواز - کوی ملت - خیابان ۱۶ اقبال پلاک ۵۴ تلفن: ۰۹۱۶۱۱۸۸۷۰۷

شرکت الماس نوپای جنوب



مدیریت: غلامعلی امامی

مجری قرار داد با:

شرکت ملی نفت مناطق نفت خیز جنوب

دارای احراز صلاحیت سال ۱۳۸۸

شرکت ملی حفاری

دارای ISO و HSE بین المللی

خدمات رفاهی

نفت و گاز مارون

ترابری نفت

دارای رتبه ۴ ترابری، ۳ حراست و نگهبانی و ۳ خدمات شرکت نفت

آدرس: اهواز - چهارشیر خیابان هفده شهریور پلاک ۱ تلفن: ۴۴۴۲۷۲۷ همراه: ۰۹۱۶۱۱۲۴۹۶